



Georg-August-Universität

Prof. Dr. Xiaoming Fu (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

English version below

Sehr geehrte/r Frau/Herr Prof. Dr. Fu,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Computer Networks (previously Telematik)

Im Auswertungsbericht werden die Histogramme, Mittelwerte und Standardabweichungen aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Die Mehrzahl der Fragen wird mit Angaben auf einer 7-stufigen Skala von „trifft nicht zu“ bis „trifft zu“ beantwortet. Dabei kennzeichnet die Auswahl auf der rechten Seite (trifft zu) aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, die Auswahl auf der linken Seite (trifft nicht zu) eine minimale Veranstaltungsgüte. Dies gilt in fast allen Fällen. Es gibt vereinzelt Fragen, bei denen das Optimum in der Mitte der Skala liegt.

Am Ende dieses Berichts finden Sie die handschriftlichen freien Kommentare als gescannte Bilder, soweit die Studierenden solche Kommentare abgegeben haben.

Unter <http://www.uni-goettingen.de/de/51738.html> finden Sie etwa zwei Wochen nach Ende des Semesters zudem das Gesamtevaluationsergebnis Ihrer Fakultät, das Sie ggf. mit Ihrem persönlichen Auswertungsbericht vergleichen können.

Mit freundlichen Grüßen

Anke Klingebiel
Abteilung Studium und Lehre, Bereich Qualitätsmanagement Studium und Lehre
lehrevaluation@zvw.uni-goettingen.de
<http://www.uni-goettingen.de/lehrveranstaltungsevaluation>

Dear Ms/Mr Prof. Dr. Fu,

Please find enclosed the results of the automated analysis of your course Computer Networks (previously Telematik)

The analysis report lists the histograms, averages and standard deviations of each question.

The majority of the questions are answered with a mark on a 7-step scale ranging from “does not apply” to “applies”. Marks on the right side (applies) indicates a high grade of course from the students’ point of view, marks on the left (does not apply) a low grade of course. However, please note that although this is almost always the case there are a few questions where the optimum lies in the middle of the scale.

At the end of this report you can find the written comments as scanned images, where the students made such comments.

About two weeks after the end of the semester you can also find the total analysis for your faculty, under <http://www.uni-goettingen.de/de/51738.html>, which you can if required compare with your personal analysis.

Kind regards,

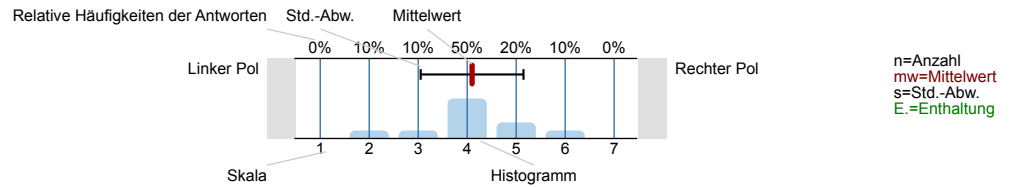
Anke Klingebiel
Teaching and Learning Quality Management
lehrevaluation@zvw.uni-goettingen.de
<http://www.uni-goettingen.de/lehrveranstaltungsevaluation>



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

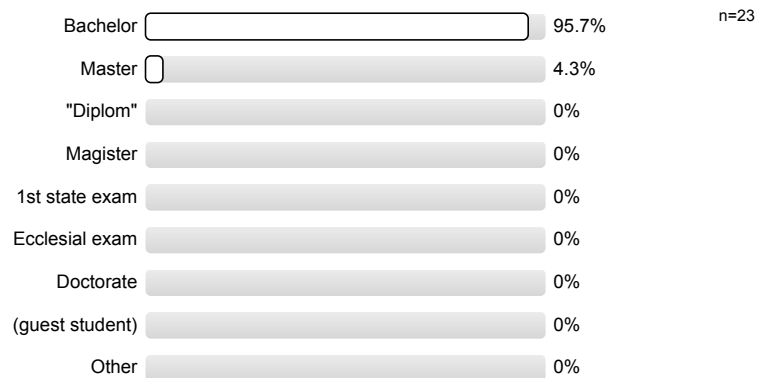
Legende

Frage

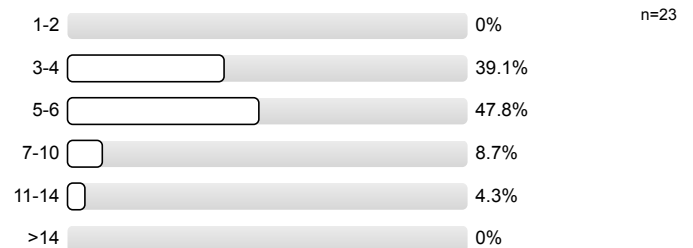


1. Questions on studies and person

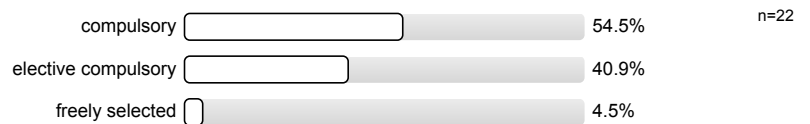
1.1) My targeted degree in this programme is



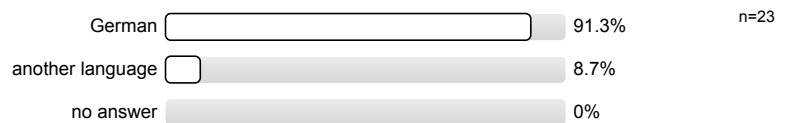
1.2) I am studying in the following semester



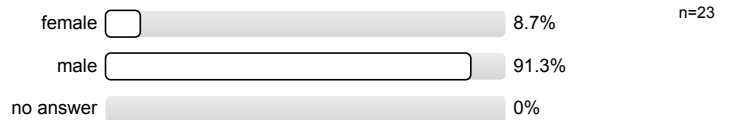
1.3) The course is for me



1.4) My native language is



1.5) My gender is



2. Questions on the course



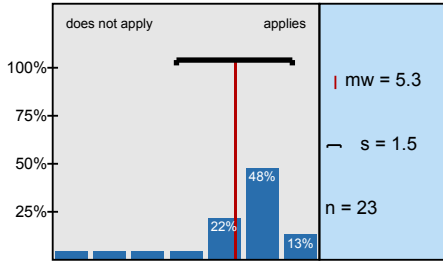
3. Possibility for questions freely formulated by the lecturer

If the instructor would additionally like to ask you questions, the fields below can be used to answer. Questions (1) to (3) will be announced by the instructor (on the board, overhead, additional sheet...).

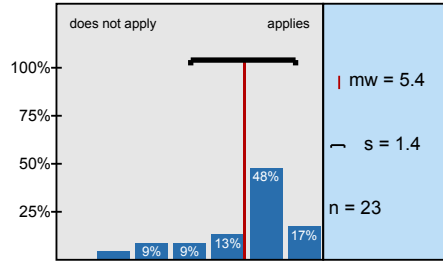
- | | |
|-----------------------------------|--|
| 3.1) Question 1 from the lecturer | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist. |
| 3.2) Question 2 from the lecturer | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist. |
| 3.3) Question 3 from the lecturer | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist. |

Histogramme zu den Skalafragen

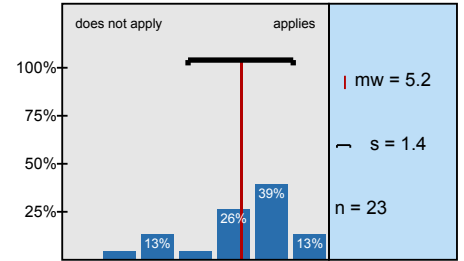
The lecture fostered my interest in this topic.



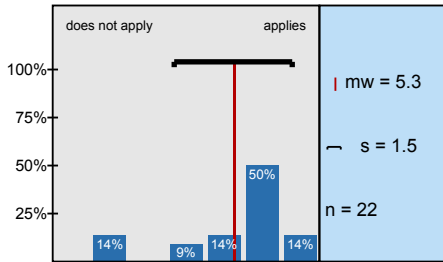
I am learning a lot in this lecture.



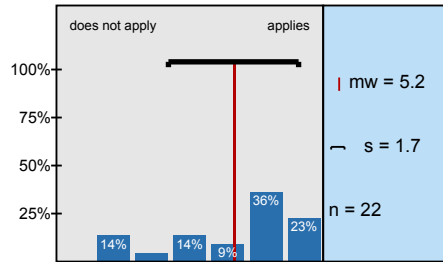
The contents of the lecture are well structured.



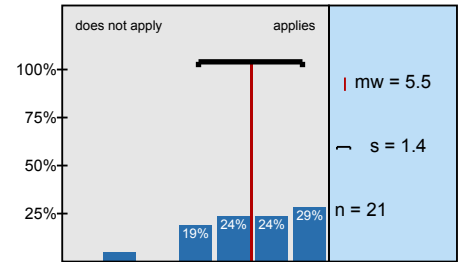
The learning objectives were clearly stated.



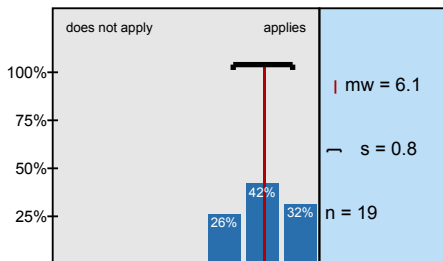
The learning materials used (e.g. lecture notes, offers in StudIP, literature, media) are useful to me.



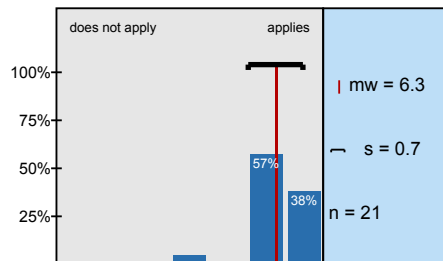
The performance requirements were clearly conveyed in one of the first sessions.



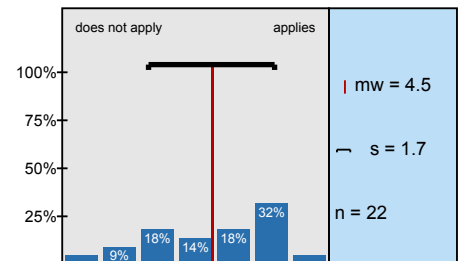
The contents of the lecture are coordinated with the other module courses.



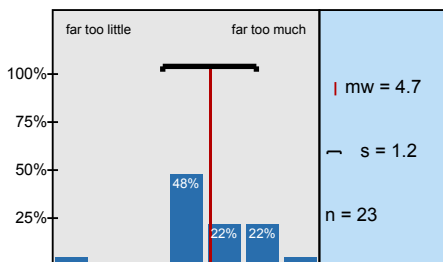
The lecturer deals with the students fairly.



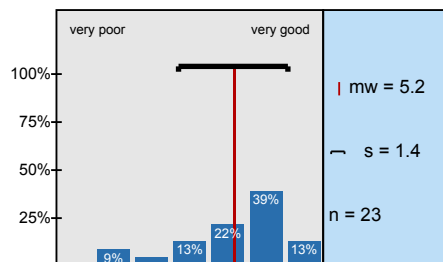
I prepare for the lecture or do follow-up work on a regular basis.



The amount of work I do measured in terms of the amount of credits given is



Overall, I rate this lecture as



Profillinie

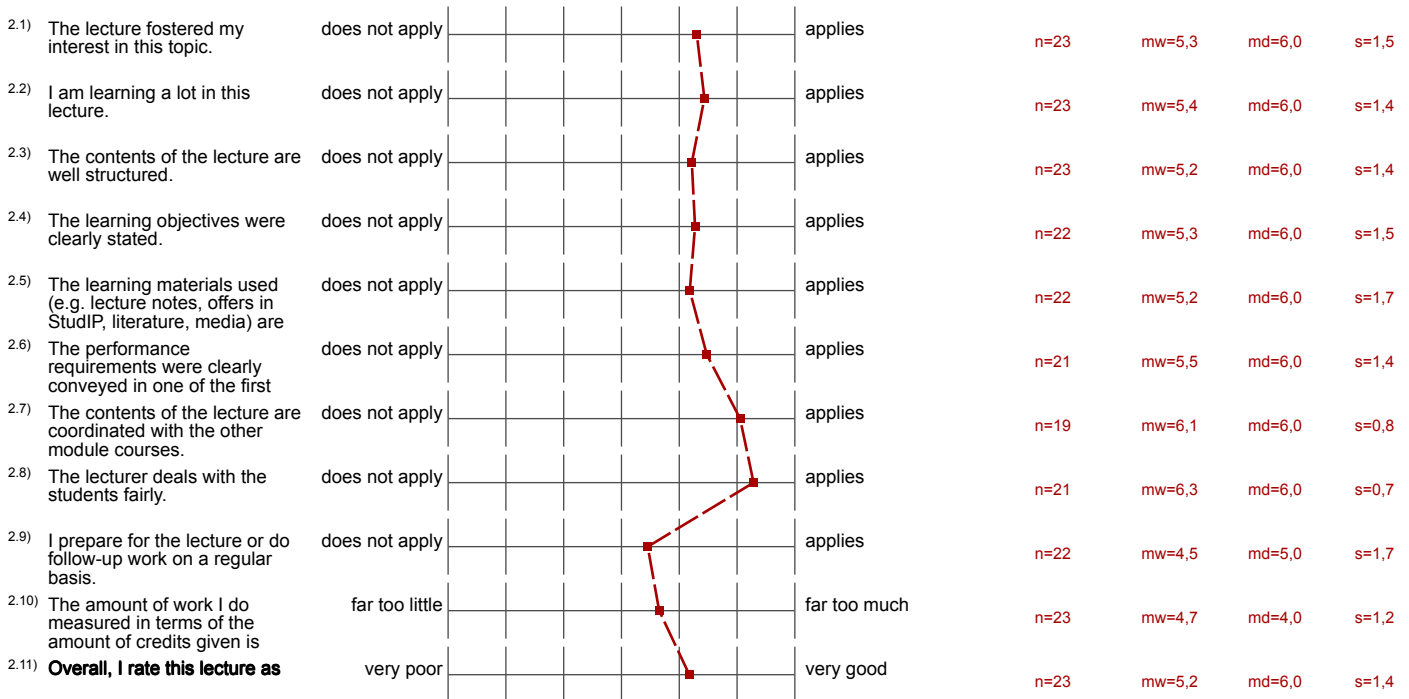
Teilbereich: AktI04a Informatik

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Xiaoming Fu

Titel der Lehrveranstaltung: Computer Networks (previously Telematik)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Questions on the course



3. Possibility for questions freely formulated by the lecturer

3.1)	Question 1 from the lecturer (*)	does not apply							applies	n=0
3.2)	Question 2 from the lecturer (*)	does not apply							applies	n=0
3.3)	Question 3 from the lecturer (*)	does not apply							applies	n=0

(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

4. Free text field

4.1) Comments on the course (strengths, weaknesses, suggestions).
Please write within the outlined area.

Not always clear what the homework questions are looking for,
UDP wrap around checksum not in slides

Very difficult to understand, poorly structured slides.

Den asiatischen Mitarbeiter, der einmal die Vorlesung hielt und ein paar Mal
die Übung, konnte man sehr schlecht verstehen.

Was ich hier schreibe, verstehen die Verantwortlichen sowieso
nicht.